

УДК 597.8/.9(470.44-17)+378.4(470.44-25)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ БАТРАХОЛОГИЧЕСКОЙ КОЛЛЕКЦИИ ЗООЛОГИЧЕСКОГО МУЗЕЯ САРАТОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Г. В. Шляхтин¹, В. Г. Табачишин², Э. И. Кайбелева¹, Е. Ю. Мосолова¹, М. В. Ермохин¹

¹ *Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
Россия, 410012, Саратов, Астраханская, 83
E-mail: biofac@sgu.info.ru*

² *Саратовский филиал Института проблем экологии и эволюции им. А. Н. Северцова РАН
Россия, 410028, Саратов, Рабочая, 24*

Поступила в редакцию 12.04.2015 г.

Приведена краткая история формирования батрахологической коллекции Зоологического музея Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского. Проанализированы коллекционные сборы музея, осуществленные на территории Саратовской области и за ее пределами.

Ключевые слова: амфибии, зоологическая коллекция, зоологический музей.

При проведении исследований для инвентаризации фауны и сохранения биоразнообразия необходимо владеть достоверной научной информацией. Одним из основных источников данных по распространению различных групп животных часто могут служить коллекционные сборы, которые хранятся в фондах зоологических и краеведческих музеев страны (Россолимо, Павлинов, 1981). Они обычно доступны для работы широкого круга специалистов в различных отраслях естественнонаучных знаний. В некоторых случаях сбор и хранение музейных экспонатов следует признать единственным способом подтверждения присутствия того или иного вида на определенной территории в отдаленные исторические периоды.

Батрахологические коллекции позволяют проследить основные пути расселения амфибий в конкретный временной промежуток, наглядно демонстрируя механизмы формирования современных ареалов отдельных видов и, что наиболее значимо, способствуют выявлению основных тенденций динамики отдельных популяционных систем и процессов видообразования. В зоологических исследованиях очень важно иметь возможность перепроверить, используя реальные коллекции, то или иное описание вида, выявить новый признак или даже просто удостовериться в наличии именно данного вида в конкретном географическом местонахождении (Россолимо, Павлинов, 1981; Шляхтин и др., 2000; Завьялов и др., 2006 а, б). Это становится особенно актуальным во второй половине XX – начале XXI в., в период интенсивного распространения чужеродных видов (Дгебуадзе, 2014).

Особое внимание уделяется исследованиям, посвященным проблемам охраны редких и исчезающих видов этой таксономической группы животных. Тематика данных исследований включает выявление причин дестабилизации популяций земноводных (Белянин и др., 1989; Шляхтин и др., 2006; Ермохин и др., 2013 а), разработку стратегии охраны амфибий (Шляхтин и др., 2005, 2006), теоретических основ организации мониторинга их популяций (Шляхтин, Завьялов, 1999; Завьялов и др., 2006 в), возможности использования поселений земноводных в индикации загрязнения окружающей среды (Завьялов и др., 1996).

В особый раздел эколого-морфологических исследований целесообразно выделить изучение популяционной изменчивости амфибий, что дает основание с высокой долей достоверности говорить о таксономическом статусе животных (Сторожилова и др., 1998; Беляченко и др., 2014). Популяционные выборки массовых видов амфибий, собранных в различные периоды времени и в разных частях ареала, используются для ретроспективного анализа процессов трансформации основных параметров популяций: половой структуры половозрелых особей (Иванов и др., 2015) и сеголетков (Ермохин, Табачишин, 2010, 2011; Ермохин и др., 2012, 2015), состояния особей в отдельные годы (Ермохин и др., 2014 а, б), репродуктивных параметров самок (Ермохин, Табачишин, 2011; Ермохин и др., 2014 а) и питания (Шляхтин и др., 2001 а, б, 2007 а, б, 2008; Шляхтин, Табачишин, 2011, 2014). Подобные исследования становятся особенно актуальными в условиях изменения климата, происходящего с середины XX в. и заметно ускорившегося в течение последних 30 лет

(Ермохин и др., 2013 а, б, 2014 в; Yermokhin et al., 2015).

Наряду с классическими методами кариологии (Кайбелева и др., 2004, 2010) в течение последних десятилетий получили широкое распространение молекулярные методы исследования амфибий, которые, очевидно, требуют значительного объема материал из различных частей ареала. В качестве источника такого материала для выделения и исследования митохондриальной ДНК также могут служить образцы, хранящиеся в музейной коллекции. Использование современных методов исследования позволяет уточнить статус вида, генетическую структуру его популяций в различных частях ареала (Полуконова и др., 2013 а, б).

География научных коллекционных хранилищ, содержащих сборы с территории Саратовской области, относительно не широка (табл. 1). Наибольшее количество единиц хранения по количеству видов и особей учтено в фондах Зоологического музея Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского (СГУ).

Зоологический музей СГУ, имеющий столетнюю историю, – это уникальное хранилище коллекции земноводных региональной фауны (Завьялов и др., 2006 б). Свое начало коллекция берет с момента основания музея в 1909 г. На сегодняшний день здесь сконцентрированы наиболее крупные в Поволжье батрахологические фонды. Значительную часть фондов музея составляют мониторинговые коллекции (периодически повторяющиеся сборы с целью выявления

изменений в природных сообществах), имеются также серийные сборы всех бесхвостых амфибий региона.

Таблица 1

Объем коллекционных сборов из Саратовской области, хранящихся в зоологических музеях России и зарубежья

Наименование музея	Количество	
	видов	особей
ЗМ СГУ (г. Саратов)	6	1447
ЗИН РАН (г. Санкт-Петербург)	6	131
ЗМ ННПМ НАНУ (г. Киев)	2	19
ИЭВБ РАН (г. Тольятти)	3	9

В настоящее время батрахологическая коллекция Зоологического музея СГУ насчитывает 1903 экз. земноводных, относящихся к 46 видам и 13 семействам. В ней представлено 6 видов амфибий региональной батрахофауны, 40 видов фауны других регионов. Наиболее многочисленны в видовом отношении представлены семейства Bufonidae и Ranidae, занимающие в ней соответственно 17.4 и 37.4% от общего числа единиц хранения. Относительно богаты сборы жерлянок и чесночниц, которые составляют соответственно 290 и 436 экз., или 15.2 и 22.9% всей коллекции (табл. 2).

По большинству семейств имеются обширные сборы земноводных отдельных видов, о чем свидетельствует показатель среднего количества экземпляров одного вида. Наиболее высок этот показатель для чесночниц (в среднем 200 экз./вид) и жерлянок (130 экз./вид).

Таблица 2

Таксономическая характеристика коллекционных сборов амфибий, хранящихся в Зоологическом музее Саратовского университета

Отряд / семейство	Число видов	Количество экземпляров		
		Саратовская область	Другие регионы	Всего
Хвостатые – Caudata	6	28	60	88
Углозубы (Hynobiidae)	1	–	4	4
Саламандровые (Salamandridae)	5	28	56	84
Бесхвостые – Anura	40	1419	396	1815
Жерлянки (Bombinatoridae)	2	237	53	290
Чесночницы (Pelobatidae)	1	406	30	436
Квакши (Hylidae)	1	–	6	6
Жабы (Bufonidae)	13	207	124	331
Лягушки (Ranidae)	10	569	142	711
Пискуны (Arthroleptidae)	3	–	8	8
Прыгуны (Hyperolidae)	5	–	23	23
Веслоногие лягушки (Rhacophorinae)	1	–	4	4
Крестовки (Pelodytidae)	1	–	1	1
Пиповые (Pipidae)	1	–	2	2
Водоносы (Puxicephalidae)	2	–	3	3
Всего	46	1447	456	1903

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ БАТРАХОЛОГИЧЕСКОЙ КОЛЛЕКЦИИ

Около 80% коллекции представлено взрослыми земноводными, среди которых соотношение полов почти равное. Это особенно заметно у лягушек, жаб и саламандровых и вполне объяснимо выборочным коллектированием амфибий в весенний период. Молодые животные составляют значительную часть сборов только у жаб и жерлянок. Все сказанное свидетельствует о необходимости в дальнейшем планомерного сбора материала по основным возрастным группам каждого вида.

Не меньший интерес при каталогизации представляет анализ географии сборов. Более половины региональных сборов относится к долинам рек Волга, Еруслан, Медведица и Хопёр, а также к районам, примыкающим к Волгоград-

скому водохранилищу. Причем значительная часть коллекции собрана в Карай-Хопёрском и Еруслано-Бизюкском ландшафтных районах, несколько меньше – в Идолго-Медведицком и Волжском террасовом центральном (табл. 3).

Не менее информативным оказывается и анализ временной приуроченности батрахологических сборов. Значительное количество видов региональной фауны, представленных в коллекции Зоологического музея СГУ, было собрано в период с мая по сентябрь, тогда как наименьшая интенсивность сборов характерна для марта – апреля и октября (рис. 1). Аналогичная тенденция выявляется и при анализе хронологического ряда (в пределах месяцев) батрахологических научных сборов в отношении числа особей.

Таблица 3

География батрахологических сборов по Саратовской области, хранящихся в фондах зоологических музеев России и зарубежья

№ р-на	Физико-географический район, местность	Количество			
		семейств	видов	экземпляров	
				абс.	%
2	Карай-Хопёрский	2	2	252	15.8
3	Изнаир-Аркадакский	2	3	52	3.3
5	Елано-Альшанский	2	2	3	0.2
6	Уза-Алайский	2	2	3	0.2
8	Волго-Терешкинский	5	6	94	5.7
9	Хопёрско-Терсинский	4	5	28	1.8
12	Идолго-Медведицкий	5	5	153	9.6
14	Средне-Терешкинский	3	4	23	1.4
15	Нижнее-Терешкинский	2	3	14	0.9
16	Чардымо-Курдюмский	2	2	46	2.9
18	Волго-Карамышский	4	4	70	4.4
21	Сестра-Камеликский	2	2	9	0.6
22	Волжский террасовый центральный	4	4	128	8.0
23	Караманский	2	3	26	1.6
24	Верхне-Узенский	3	4	51	3.2
27	Еруслано-Бизюкский	4	5	273	17.1
29	Больше-Узенский	2	2	8	0.5
32	Приузенский	2	2	19	1.2
33	Острова р. Волга	1	2	14	0.8
	Долина р. Нахой	1	1	50	3.1
	Долина р. Хопёр	3	4	82	5.1
	Долина р. Медведица	4	6	48	3.0
	Долина р. Большой Иргиз	4	5	53	3.3
	Долина р. Терса	1	1	2	0.1
	Долина р. Еруслан	3	4	47	2.9
	Долина р. Терешка	1	1	4	0.3
	Долина р. Малый Узень	2	2	4	0.3
	Долина р. Большой Узень	2	2	6	0.4
Долина р. Алтата	1	1	44	2.8	
Всего		5	6	1606	100.0

Примечание. Нумерация районов дана в соответствии с «Учебно-краеведческим атласом Саратовской области» (2013).

Коллекционные экземпляры, добытые в позднелетнее время и зимние месяцы, в фондах отсутствуют.

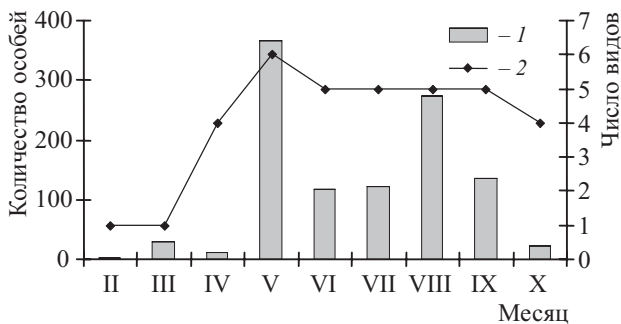


Рис. 1. Временная динамика объема герпетологических сборов с территории Саратовской области: 1 – количество особей, 2 – число видов

Динамика интенсивности сборов довольно тесно связана с биологическими циклами амфибий и погодными условиями, в частности с температурой окружающей среды. Так, пик сборов приходится на май, когда в прошлом большинство амфибий региональной фауны приступали к размножению. К этому же времени, как правило, приурочено большинство экспедиционных исследований сотрудников биологического факультета, в период которых собирается большая часть батрахологического материала. Второй хорошо выраженный пик интенсивности сборов отмечается в августе – сентябре. В это время коллекционные фонды пополняются в ходе непродолжительных позднелетних и осенних экспедиционных выездов преимущественно за счет сеголетков и молодых особей в период их расселения из нерестовых водоёмов. Значительно меньшее количество батрахологического материала для научной коллекции было добыто в ранневесенний и осенний периоды. В холодное время года пополнение музейной коллекции происходило в основном за счет обмена фондами с другими зоологическими музеями страны и зарубежья.

Следует отметить, что относительно ранние сборы (первая половина прошлого века) вследствие совокупности объективных и субъективных причин занимают в коллекции Зоологического музея СГУ незначительную долю. Она стала интенсивно пополняться лишь с созданием на кафедре морфологии и экологии животных биологического факультета в середине 1980-х гг. и формированием специализированного герпетологического направления научных исследова-

ний (Завьялов и др., 2006 б; Табачишин и др., 2007; Шляхтин и др., 2014). Анализ временной интенсивности батрахологических сборов в этот период позволяет выявить два наиболее существенных пика (в конце 1980-х – начале 1990-х гг. и в конце 1990-х – начале 2000-х гг.), когда в основном и была собрана большая часть коллекции (рис. 2).

Несмотря на тот факт, что формирование коллекционных фондов Зоологического музея СГУ началось более века назад, современная коллекция амфибий складывается из сборов, осуществленных в основном в последние несколько десятилетий. Отмечаемая утрата более ранних сборов амфибий преимущественно связана с незначительной сохранностью материала из-за низкого качества фиксирующих жидкостей, а также с отсутствием специальных работ, направленных на сохранение влажных препаратов Зоологического музея СГУ в надлежащем виде в период до 1980-х гг.

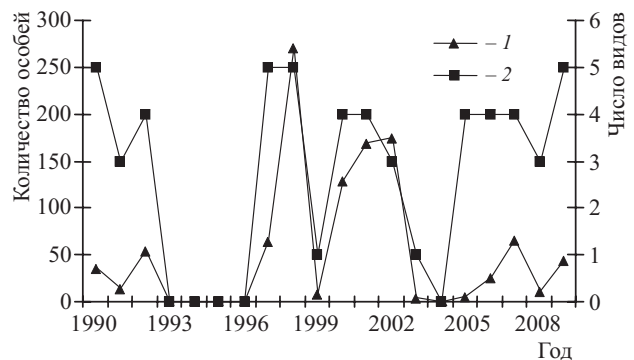


Рис. 2. Временная динамика интенсивности батрахологических сборов с территории Саратовской области: 1 – количество особей, 2 – число видов

В настоящее время приоритетным направлением дальнейшей работы по формированию научной батрахологической коллекции Зоологического музея СГУ следует считать: исследование районов, сборы с территории которых недостаточны или вовсе отсутствуют; формирование мониторинговых коллекций всех видов земноводных региональной фауны; активизация работы по расширению географии и видового разнообразия сборов за счет обмена фондами с другими зоологическими музеями России и зарубежья.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Белянин А. Н., Шляхтин Г. В., Сонин К. А. 1989. Изменение фауны позвоночных животных как показа-

тель состояния экосистем Волги // Экологические проблемы Волги : тез. докл. регион. конф. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та. Ч. 2. С. 152.

Беляченко А. В., Шляхтин Г. В., Филиппов А. О., Мосолова Е. Ю., Мельников Е. Ю., Ермохин М. В., Табачишин В. Г., Емельянов А. В. 2014. Методы количественных учётов и морфологических исследований наземных позвоночных животных : учеб.-метод. пособие для полевой практики по зоологии позвоночных животных и самостоятельной научной работы студентов биологического факультета. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та. 148 с.

Дзедзидзе Ю. Ю. 2014. Чужеродные виды в Голарктике : некоторые результаты и перспективы исследований // Рос. журн. биологический инвазий. Т. 7, № 1. С. 2 – 8.

Ермохин М. В., Табачишин В. Г. 2010. Динамика размерной и половой структуры сеголеток чесночницы обыкновенной – *Pelobates fuscus* (Laurenti, 1768) в пойме р. Медведицы // Современная герпетология. Т. 10, вып. 3/4. С. 101 – 108.

Ермохин М. В., Табачишин В. Г. 2011. Зависимость репродуктивных показателей самок *Pelobates fuscus* (Laurenti, 1768) от размерных и весовых характеристик // Современная герпетология. Т. 11, вып. 1/2. С. 28 – 39.

Ермохин М. В., Табачишин В. Г., Богословский Д. С., Иванов Г. А. 2012. Неинвазивная диагностика пола сеголеток чесночницы обыкновенной (*Pelobates fuscus*) по размерно-весовым характеристикам // Современная герпетология. Т. 12, вып. 1/2. С. 40 – 48.

Ермохин М. В., Иванов Г. А., Табачишин В. Г. 2013 а. Фенология нерестовых миграций бесхвостых амфибий в долине р. Медведица (Саратовская область) // Современная герпетология. Т. 13, вып. 3/4. С. 101 – 111.

Ермохин М. В., Табачишин В. Г., Иванов Г. А., Богословский Д. С. 2013 б. Особенности размещения чесночницы обыкновенной (*Pelobates fuscus*) в почвенном профиле в начале зимовки в долине р. Медведица // Современная герпетология. Т. 13, вып. 1/2. С. 22 – 26.

Ермохин М. В., Табачишин В. Г., Иванов Г. А. 2014 а. Сходимость результатов определения плодовитости *Pelobates fuscus* (Laurenti, 1768) методами полного и частичного подсчёта яиц // Современная герпетология. Т. 14, вып. 1/2. С. 14 – 18.

Ермохин М. В., Табачишин В. Г., Иванов Г. А. 2014 б. Сравнительный анализ эффективности индексов упитанности сеголеток *Pelobates fuscus* // Современная герпетология. Т. 14, вып. 3/4. С. 92 – 102.

Ермохин М. В., Табачишин В. Г., Иванов Г. А. 2014 в. Фенология нерестовых миграций чесночницы обыкновенной – *Pelobates fuscus* (Pelobatidae, Amphibia) в долине р. Медведица (Саратовская область) // Поволж. экол. журн. № 3. С. 342 – 350.

Ермохин М. В., Табачишин В. Г., Иванов Г. А. 2015. Динамика упитанности сеголеток чесночницы обыкновенной – *Pelobates fuscus* (Pelobatidae, Anura) в

период расселения из нерестовых водоёмов // Современная герпетология. Т. 15, вып. 1/2. С. 39 – 54.

Завьялов Е. В., Шляхтин Г. В., Табачишин В. Г., Сторожилова Д. А. 1996. Использование популяций земноводных и пресмыкающихся в индикации сероводородного загрязнения // Проблемы экологической безопасности Н. Поволжья в связи с разработкой и эксплуатацией нефтегазовых месторождений с высоким содержанием сероводорода. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та. С. 118 – 119.

Завьялов Е. В., Мосолова Е. Ю., Шляхтин Г. В., Табачишин В. Г., Якушев Н. Н. 2006 а. Каталогизация зоологических коллекций. Вып. 1. Теоретические и практические подходы на примере изучения авифауны севера Нижнего Поволжья. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 216 с.

Завьялов Е. В., Табачишин В. Г., Шляхтин Г. В., Кайбелева Э. И., Мосолова Е. Ю., Табачишина И. Е., Якушев Н. Н. 2006 б. Каталогизация зоологических коллекций. Вып. 2. Фондовые коллекции в системе мониторинга герпетофауны. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та. 96 с.

Завьялов Е. В., Шляхтин Г. В., Аникин В. В., Табачишин В. Г., Якушев Н. Н. 2006 в. Мониторинг антропогенного воздействия, стратегия выявления и сохранения редких и исчезающих животных Саратовской области // Поволж. экол. журн. Вып. спец. С. 29 – 40.

Иванов Г. А., Ермохин М. В., Табачишин В. Г. 2015. Половая структура популяций чесночницы обыкновенной *Pelobates fuscus* (Anura, Pelobatidae) в долинах рек Саратовской области // XXIX Любимцевские чтения : сб. материалов Междунар. конф. «Современные проблемы эволюции и экологии». Ульяновск : Изд-во Ульянов. гос. пед. ун-та. С. 318 – 324.

Кайбелева Э. И., Завьялов Е. В., Табачишин В. Г. 2004. Эколого-кариологические особенности озерных лягушек севера Нижнего Поволжья // Поволж. экол. журн. № 3. С. 318 – 319.

Кайбелева Э. И., Завьялов Е. В., Табачишин В. Г. 2010. Особенности межпопуляционной изменчивости кариотипа озерной лягушки *Rana* (*Pelophylax*) *ridibunda* на севере Нижнего Поволжья // Современная герпетология. Т. 10, вып. 1/2. С. 57 – 60.

Полуконова А. В., Демин А. Г., Ермохин М. В., Табачишин В. Г. 2013 а. Новые гаплотипы чесночницы обыкновенной *Pelobates fuscus* (Laurenti, 1768) из популяций в долине реки Медведица (Саратовская область) // Биология внутренних вод : материалы XV shk.-конф. молодых ученых / Ин-т биологии внутренних вод РАН. Борок. С. 304 – 308.

Полуконова А. В., Демин А. Г., Полуконова Н. В., Ермохин М. В., Табачишин В. Г. 2013 б. Молекулярно-генетическое исследование локальных популяций чесночницы обыкновенной *Pelobates fuscus* (Laurenti, 1768) долины р. Медведица (Саратовская область) по участку гена мтДНК – *CytB* // Современная герпетология. Т. 13, вып. 3/4. С. 117 – 121.

- Россолимо О. Л., Павлинов И. Я. 1981. Каталог териологических коллекций зоологического музея МГУ. М. : Изд-во МГУ. 68 с.
- Сторожилова Д. А., Шляхтин Г. В., Табачишин В. Г., Завьялов Е. В. 1998. Эколого-морфологические особенности краснобрюхой жерлянки (*Bombina bombina* L., Discoglossidae) северной части Нижнего Поволжья // Вопросы биоценологии. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та. С. 104 – 109.
- Табачишин В. Г., Завьялов Е. В., Кайбелева Э. И., Якушев Н. Н. 2007. Анализ современного состояния коллекционных сборов рептилий севера Нижнего Поволжья в фондах зоологического музея Саратовского государственного университета // Изв. Музейного фонда им. А. А. Браннера. Т. 4, № 2 – 3. С. 48 – 49.
- Учебно-краеведческий атлас Саратовской области / гл. ред. А. Н. Чумаченко. 2013. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та. 144 с.
- Шляхтин Г. В., Завьялов Е. В. 1999. Опыт организации и перспективы охраны популяций редких видов животных Саратовской области // Фундаментальные и прикладные исследования саратовских ученых для процветания России и Саратовской губернии : материалы науч. конф. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та. С. 253 – 256.
- Шляхтин Г. В., Табачишин В. Г. 2011. Характеристика пищевого рациона жабы зелёной (*Bufo viridis* Laurenti, 1768) и его сезонная динамика на севере Нижнего Поволжья // Современная герпетология. Т. 11, вып. 3/4. С. 180 – 186.
- Шляхтин Г. В., Табачишин В. Г. 2014. Особенности реализации трофических возможностей синтропических популяций *Pelobates fuscus* и *Rana ridibunda* на севере Нижнего Поволжья // Современная герпетология. Т. 14, вып. 1/2. С. 54 – 56.
- Шляхтин Г. В., Табачишин В. Г., Завьялов Е. В. 2000. Коллекция пресмыкающихся зоологического музея Саратовского государственного университета Нижнего Поволжья // Музей на рубеже веков. Опыт прошлого, взгляд в будущее : тез. докл. III Всерос. науч.-практ. конф. Ассоциации естественноисторических музеев России. М. : Изд-во Гос. Дарвиновского музея. С. 93.
- Шляхтин Г. В., Завьялов Е. В., Табачишин В. Г., Сторожилова Д. А., Банадык О. В. 2001 а. Пищевой спектр остромордой лягушки *Rana arvalis* (Ranidae, Anura, Amphibia) и его сезонная динамика на севере Нижнего Поволжья // Вопросы биологии, экологии, химии и методики обучения. Саратов. Вып. 4. С. 43 – 46.
- Шляхтин Г. В., Завьялов Е. В., Якушев Н. Н., Табачишин В. Г., Сторожилова Д. А., Банадык О. В. 2001 б. Сезонная динамика питания краснобрюхой жерлянки *Bombina bombina* (Discoglossidae, Anura, Amphibia) в условиях Саратовской области // Вопросы биологии, экологии, химии и методики обучения. Саратов. Вып. 4. С. 48 – 50.
- Шляхтин Г. В., Табачишин В. Г., Завьялов Е. В., Табачишина И. Е. 2005. Животный мир Саратовской области. Кн. 4. Амфибии и рептилии. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та. 116 с.
- Шляхтин Г. В., Табачишин В. Г., Завьялов Е. В., Табачишина И. Е. 2006. Редкие и исчезающие виды амфибий и рептилий, рекомендуемые к внесению во второе издание Красной книги Саратовской области // Поволж. экол. журн. Вып. спец. С. 78 – 83.
- Шляхтин Г. В., Табачишин В. Г., Завьялов Е. В. 2007 а. Особенности питания обыкновенной чесночницы *Pelobates fuscus* на севере Нижнего Поволжья // Актуальные проблемы герпетологии и токсикологии / Ин-т экологии Волжского бассейна РАН. Тольятти. Вып. 10. С. 195 – 200.
- Шляхтин Г. В., Табачишин В. Г., Завьялов Е. В. 2007 б. Сезонная изменчивость пищевого рациона обыкновенной чесночницы (*Pelobates fuscus*) на севере Нижнего Поволжья // Современная герпетология. Т. 7, вып. 1/2. С. 117 – 123.
- Шляхтин Г. В., Табачишин В. Г., Завьялов Е. В. 2008. Характеристика пищевого рациона остромордой лягушки (*Rana arvalis* Nilson, 1842) и ее сезонная динамика на севере Нижнего Поволжья // Современная герпетология. Т. 8, вып. 1. С. 50 – 57.
- Шляхтин Г. В., Табачишин В. Г., Ермохин М. В. 2014. История и основные направления изучения герпетофауны севера Нижнего Поволжья (к 105-летию кафедры морфологии и экологии животных Саратовского государственного университета) // Современная герпетология. Т. 14, вып. 3/4. С. 137 – 146.
- Yermokhin M. V., Tabachishin V. G., Ivanov G. A. 2015. Spawning Migration Phenology of the Spadefoot Toad *Pelobates fuscus* (Pelobatidae, Amphibia) in the Valley of the Medveditsa River (Saratov Oblast) // Biology Bull. Vol. 42, № 10. P. 931 – 936.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ БАТРАХОЛОГИЧЕСКОЙ КОЛЛЕКЦИИ

**CURRENT STATUS OF THE BATRACHOLOGICAL COLLECTION
OF THE ZOOLOGICAL MUSEUM OF SARATOV UNIVERSITY**

G. V. Shlyakhtin¹, V. G. Tabachishin², E. I. Kaybeleva¹, E. Yu. Mosolova¹, M. V. Yermokhin¹

¹ *Saratov State University
33 Astrakhanskaya Str., Saratov 410012, Russia
E-mail: biofac@info.sgu.ru*

² *Saratov branch of A. N. Severtsov Institute of Ecology and Evolution, Russian Academy of Sciences
24 Rabochaya Str., Saratov 410028, Russia*

A brief history of the formation of the batrachological collection of the Zoological Museum (Saratov State University) is given. The museum's collections taken within the Saratov region and beyond are analyzed.

Key words: amphibians, zoological collection, zoological museum.