

РЕЦЕНЗИИ

Рецензия на книгу:

Кудрявцев С. В. Ядовитые змеи мира. М. : Фитон XXI, 2021. 352 с. : ил.

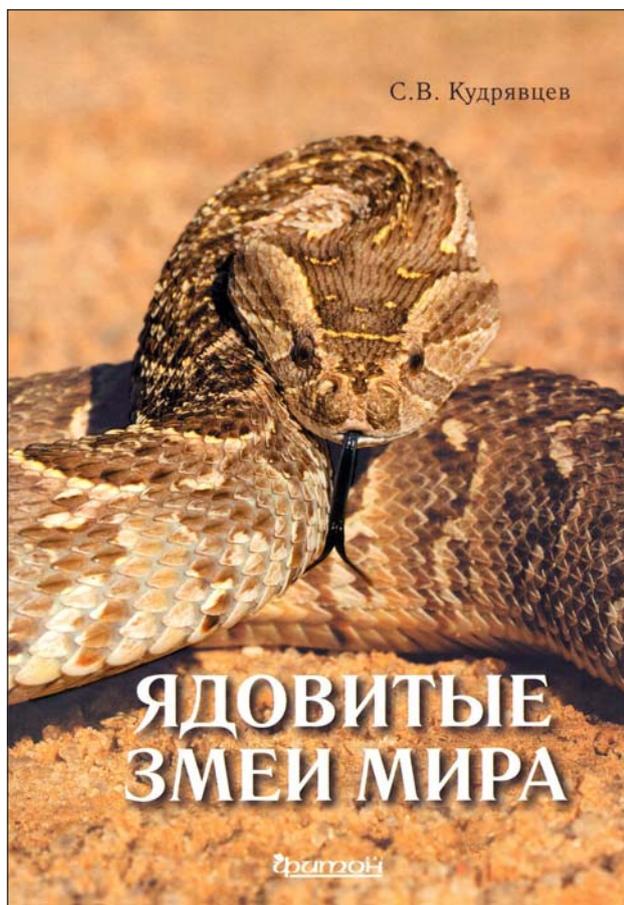
В 2021 г. «Фитон XXI», ставший за короткий срок одним из отечественных лидеров в издании научно-популярных книг, опубликовал новую герпетологическую монографию, успешную привлечь к себе внимание широкого круга читателей, – «Ядовитые змеи мира». Ее автор – известный террариумист (в самой книге он обозначен как «герпетолог с мировым именем»), заведующий отделом герпетологии Московского зоопарка Сергей Васильевич Кудрявцев.

В русскоязычной литературе к теме ядовитых змей неоднократно обращались на протяжении всего XX века. Достаточно вспомнить моно-

графии Е. Н. Павловского (1923, 1931, 1942, 1950), или более известную современному читателю книгу Б. Н. Орлова с соавторами «Ядовитые животные и растения СССР» (1990). В целом исследования гадюк и аспидов пользовались в СССР повышенным вниманием: функционировал ряд серпентариев, успешно работали научные группы, специализирующиеся на змеиных ядах (одна из наиболее известных, помимо школы Павловского, – барнаульская школа З. С. Баркагана), издавались монографии и сборники статей. Сам Кудрявцев уже обращался к этой теме (Кудрявцев, Мамет, 1998). В новом издании нашел отражение почти полувековой опыт работы автора с ядовитыми змеями, многих из которых он наблюдал в ходе экспедиций, проведенных во всех республиках бывшего СССР, по Ближнему Востоку, Южной и Юго-Восточной Азии, Африке, Америке, Австралии и Новой Зеландии.

Новое солидное по объему издание включает 764 фотографии и рисунка змей, их биотопов, объектов культурного наследия, связанных с ними. С известным допущением оно может быть использовано как видовой определитель. Здесь сразу отмечу, что часть иллюстраций (фотографии кавказских гадюк Н. Л. Орлова и Б. С. Туниева на с. 42–46) была позаимствована из книги «Snakes of the Caucasus» (Tuniyev et al., 2019, Figs. 125, 134, 137, 140), что нужно было отразить в подписях к ним, или указать в источнике изображений. Это же относится и к ряду других иллюстраций, к примеру – карте ареала морских змей (с. 279). Издательство только ограничилось фразой «Фотографии и рисунки предоставлены автором. Кроме того, в книге использованы снимки из фотобанка Shutterstock.com».

Книга включает следующие разделы: «Интерес человека к змеям», «Ядовитые змеи: реальность» (ядовитые змеи: кто они и сколько их, систематика ядовитых змей, распространение ядовитых змей, ядовитые змеи – самые-самые), «Ядовитые змеи: вред и польза», «Ядовитые змеи мира:



по странам и континентам» (география и зоогеография, ядовитые змеи России, ядовитые змеи зарубежной Европы, ядовитые змеи Азии, ядовитые змеи Африки, ядовитые змеи Америки, ядовитые змеи Австралии и Меланезии, морские змеи, новые виды), «Укусы ядовитых змей и защита от них» (яды змей, укусы ядовитых змей: клиника, тактика лечения, профилактика змеиных укусов, меры первой само- и взаимопомощи при укусах ядовитых змей), «Змеи в религиях и культах, мифах и учениях», «Приложения» (ядовитые змеи мира, перечень видов по странам, ключи для определения семейств змей фауны России, ключи для определения родов семейства гадюковые змеи фауны России, определительный ключ для таксонов рода *Gloydius*, распространенных на территории бывшего СССР). Краткий раздел «новые виды» несколько прерывает логику повествования. Он был бы уместен, если бы автор сам описал новые таксоны ядовитых змей и здесь бы рассказал об истории их открытия. Но делать отдельный раздел, чтобы сообщить, что герпетологи продолжают описывать новые таксоны, кажется лишним. Эту информацию нужно было поместить в описание родов и комплексов видов, чья систематика в настоящее время находится в фокусе исследований специалистов.

Всего в книге упоминается примерно 630 видов и подвидов. Можно согласиться с аннотацией, что в русскоязычной литературе не было подобного по охвату издания. Но точную цифру змей дать сложно, так как один и тот же таксон может фигурировать под разным названием, о чем подробнее будет сказано ниже.

К сожалению, как и значительная часть книг данного издательства, книга «Ядовитые змеи» была лишена научного редактирования и рецензирования. Это стало причиной наличия большого числа ошибок и противоречий. Приведу наиболее наглядные примеры.

Структура разделов неодинакова: в «Ядовитых змеях Америки» неожиданно появляется «Географическая зоология», отсутствующая при описании других территорий.

Автор пишет, что им была задействована информация из базы «The Reptile Database» (<http://www.reptile-database.org/>), однако систематика позаимствована явно из разных источников. Вероятнее всего, для описания отечественной офидофауны послужил атлас-определитель «Земноводные и пресмыкающиеся России» (Дунаев, Орлова, 2017; из этого же источника практически дословно была взята часть текста и фотография

ящеричной змеи Л. Ф. Мазанаевой на с. 49). Вероятно, по этой причине щиткоголовые гадюки отнесены то к роду *Vipera*, то *Pelias* (даже в одном предложении), при этом в указателе латинских названий мы можем найти «*Vipera = Pelias*» и «*erivanensis = shemakhensis*» (с. 349) без каких-либо пояснений. Можно предположить, что последний номенклатурный шаг – отсылка на статью О. В. Кукушкина с соавторами (Kukushkin et al., 2012) о систематическом положении гадюк с северо-востока Азербайджана. Для ящеричной змеи приведено два латинских названия – *Malpolon monspessulanus insignitus* и *M. insignitus fuscus* (с. 48, 347).

Ряд досадных ошибок был сделан при описании области распространения змей даже бывшего СССР: для азиатской *Echis carinatus* указано, что «ареал этого вида помимо Индии охватывает Пакистан, Шри-Ланку, некоторые страны Ближнего Востока и Африки» (с. 22); в списке фауны России отсутствует *Gloydius blomhoffii*, информация о находке которого на Кунашире была опубликована в 2014 г. (Orlov et al., 2014). Крайне сокращенными представлены списки видов в приложении «Ядовитые змеи мира (перечень видов по странам)».

Начиная описание распространения змей, С. В. Кудрявцев приводит зоогеографическую карту мира (по В. Г. Гептнеру) с заявлением, что при составлении текста ориентация будет на это деление. По факту карта была лишней, поскольку за основу была взята общая схема деления суши на части света и континенты.

Отрадно, что в книге даны краткие биографические сведения об ученых, в честь которых были названы таксоны. Однако информация была не структурирована: только для Л. Я. Боркина указано, что он имеет научную степень «к.б.н.» (с. 75); можно сделать вывод, что все остальные персоны степени не имеют. Не во всех случаях приведены годы жизни, отчества – там, где они необходимы. Зачастую остается загадкой, по какому принципу была взята информация. Так, для А. А. Штрауха указано, что он «российский зоолог, ординарный академик Санкт-Петербургской АН (1879 г.), адъюнкт (1867), экстраординарный академик (1870 г.), действительный статский советник (1881 г.)» (с. 86). К чему это перечисление званий, когда можно было написать, что он – первый профессиональный отечественный герпетолог, академик и директор Зоологического музея Императорской АН, автор фундаментальных работ о змеях Российской Империи. Встре-

РЕЦЕНЗИИ

чаются здесь и ошибки: Л. И. Хозацкого сделали сотрудником Палеонтологического института АН СССР (РАН) (с. 75); «Определитель» П. В. Терентьева и С. А. Чернова был издан в СССР не три (с. 63), а четыре раза (три – на русском и один раз – на украинском языке).

В тексте можно встретить номенклатурные lapsus: неверное указание авторов описания таксонов (*Echis multisquamatus* Ananjeva et al., 2004 на с. 74), использование для ранее опубликованных названий «sp. nov.» (с. 80, 90).

Возможно, причина появления многих досадных фактологических ошибок заключается в сжатых сроках издания. На это же можно списать многочисленные опечатки – отсутствие курсива в латинских названиях, появление заглавных букв в середине предложения, отсутствие запятых, использование различного шрифта, тавтологических словосочетаний, например, «*Отечественные российские герпетологи*» (с. 74), и пр. Не помогает чтению и ошибочная нумерация страниц в указателе русских и латинских названий. Приносить качество в жертву срокам опубликования – дело весьма опасное, подобно работе с гюрзой или черной мамбой. Будем надеяться, что при переиздании книги эти критические замечания будут учтены.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Дунаев Е. А., Орлова В. Ф. 2017. Земноводные и пресмыкающиеся России: Атлас-определитель. Изд. 2-е, перераб. и доп. М. : Фитон XXI. 328 с.

Кудрявцев С. В., Мамет С. В. 1998. Ядовитые змеи: доступно о самом главном. М. : Университет. 43 с.

Орлов Б. Н., Гелаишвили Д. Б., Ибрагимов А. К. 1990. Ядовитые животные и растения СССР. М. : Высшая школа. 272 с.

Павловский Е. Н. 1923. Ядовитые животные и значение их для человека. Берлин : Р.С.Ф.С.Р. Государственное издательство. 96 с.

Павловский Е. Н. 1931. Ядовитые животные СССР. Для врачей, натуралистов и студентов. М. ; Л. : Государственное медицинское издательство. 202 с.

Павловский Е. Н. 1942. Ядовитые животные Средней Азии и Ирана. Ташкент : Госиздат УзССР. 116 с.

Павловский Е. Н. 1950. Ядовитые животные Средней Азии. Сталинабад : Изд-во ТФ АН СССР. 109 с.

Kukushkin O., Iskenderov T., Axmedov S., Bunyatova S., Zinenko O. 2012. Additions to the distribution of *Vipera eriwanensis* (Serpentes: Viperidae) in Transcaucasia, with comments on the identity of vipers in northeastern Azerbaijan // *Herpetology Notes*. Vol. 5. P. 423 – 427.

Orlov N. L., Sundukov Y., Kropachev I. 2014. Distribution of Pitvipers of «*Gloydus blomhoffii*» complex in Russia with the first records of *Gloydus blomhoffii* at Kunashir island (Kuril Archipelago, Russian Far East) // *Russian Journal of Herpetology*. Vol. 21, № 3. P. 169 – 178.

Tuniyev B. S., Orlov N. L., Ananjeva N. B., Aghasyan A. L. 2019. Snakes of the Caucasus: Taxonomic Diversity, Distribution, Conservation. St. Petersburg ; Moscow : KMK Scientific Press. 276 p.

И. В. Доронин

Зоологический институт РАН
Россия, 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 1
E-mail: ivdoroni@mail.ru